

# АРГУМЕНТ ЗАЩИТЫ

ГАЗЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАСТЕНИЕВОДА

## Даешь предоплату?

### Уважаемый читатель!

Макроэкономическая ситуация в стране, изменения валютного курса, риски невозврата и трудности рефинансирования собственной кредиторской задолженности вынуждают производителей пестицидов отказаться в этом году от товарного кредитования хозяйств. Большинство компаний как отечественных, так и международных переходят на работу по предоплате. Об этом они договорились еще в феврале, в ходе расширенного собрания Российского союза производителей ХСЗР.

Приказ о введении моратория на кредитование есть и в «Щелково Агрохим». Но готовы ли сельхозпроизводители закупать средства защиты растений на условиях 100%-ной предоплаты? С таким вопросом «Аргумент защиты» обратился к нашим партнерам.



**Александр Балаков, глава КФХ (Алтайский край):**

– На протяжении последних двух лет мы брали в «Щелково Агрохим» препараты на сумму около 5 - 5,5 млн руб. Брали без предоплаты, с расчетами осенью. Выплаты эти мы ни разу не задерживали. Ни на день, ни на копейку. В этом году планировали взять пестицидов на 8 млн рублей. Но поскольку теперь с нас требуют предоплату, берем тайм-аут. Предоплату на 8 млн руб. мы сделать не можем, однозначно.

Надеюсь, что «Щелково Агрохим» все-таки пойдет нам навстречу и сделает исключение как постоянным клиентам, которые ни разу не подвели. В противном случае нам придется значительно снизить объемы обработки – в два, а то и в три раза. Кредиты на химию получить очень трудно. Тем более мы уже взяли в этом году кредит на приобретение техники. А лимит кредитования в нашем банке составляет всего 20 млн руб., все что выше – требует подготовки специальных бизнес-планов, которые нужно защищать в головном офисе банка в Барнауле. Это долго и утомительно.

Переход на предоплату, безусловно, справедливое и рациональное решение с точки зрения компании «Щелково Агрохим». Ведь мы, сельхозпроизводители, тоже стараемся отгружать свою продукцию, только когда получим оплату за нее. Но в нынешней ситуации даже наше, довольно сильное хозяйство, оплатить 100 % стоимости средств защиты растений в начале сезона не имеет возможности.

Каждый год мы берем кредиты на покупку ГСМ, удобрений. Правда, удобрения мы тоже стараемся брать по схеме с частичной предоплатой и рассрочкой до конца года. И если встанет вопрос выбора между приобретением ГСМ, удобрений и химии, то в первую очередь мы будем покупать ГСМ. Без них мы ничего не сможем сделать – ни посеять, ни подкормить, ни обработать. Поэтому кредитные средства прежде всего будем направлять на приобретение ГСМ. А если что-то останется – распределим между удобрениями и химией.

Понимаю, что «Щелково Агрохим» сегодня тоже оказалось в непростой ситуации. Действующие вещества покупаются за границей, курс рубля нестабилен. Но, уверен, что какой-то компромисс найти можно. Ведь сокращение объемов обработки никому не выгодно. Мы недополучим урожай, «Щелково Агрохим» – деньги.



**Дмитрий Фетисов, заместитель генерального директора по сельскохозяйственному производству ЗАО «Агрокомплекс» (Краснодарский край):**

– Мы работаем с «Щелково Агрохим» много лет, приобретаем свекловичные гербициды – Бетарен, Лорнет. До сих пор работали по частичной предоплате с рассрочкой. Для нас это приемлемо. В этом году мы тоже сделали предоплату – 20 %, а остальные платежи надеялись разбросать до конца года. Заплатить всю сумму сразу мы не можем. В начале сезона нам нужно приобретать семена, ГСМ, новую технику. На 50%-ную предоплату мы еще можем согласиться, но на большее не пойдем. Найдем другую фирму, которая согласится дать рассрочку. Не думаю, что все поставщики средств защиты растений разом перейдут на

работу по предоплате. Рассрочка платежей очень удобна. Тем более что мы еще никогда никого не подводили, все расчеты проводим в срок.

Вообще, переход на предоплату – несправедливое решение по отношению к сельхозпроизводителям. На нас и так все пытаются зарабатывать. Цены на средства защиты растений растут, а цена на хлеб практически не меняется. Мы работаем в очень жестких условиях. О какой 100%-ной предоплате можно говорить, когда цены на пестициды в этом году выросли на 13 - 30 %?

Нам еще повезло, наше предприятие в этом году попало в «список Путина». Благодаря этому мы получаем кредиты на пополнение оборотных средств. Однако на предложение перейти на предоплатную систему работы с поставщиками химии все равно будем реагировать отрицательно. Мы будем работать только с теми компаниями, которые крепко стоят на ногах и могут позволить нам сделать рассрочку платежей.

По такой схеме мы работаем и с поставщиками семян, и с производителями удобрений. Даже с поставщиками ГСМ договариваемся об отсрочках. Стараемся сотрудничать с такими фирмами, которым можно доверять и которые доверяют нам. Потому что стабильность сегодня нужна всем.



**Сергей Пузанов, руководитель ЗАО «Рассказовское» (Тамбовская область):**

– Сегодня все просят предоплату. А куда деваться – будем брать. Раньше мы покупали средства защиты растений с рассрочкой и все своевременно оплачивали. А бывало что и сразу перечисляли деньги. Так что для нас это нормальное требование. В условиях рынка так и надо работать, по-другому никак. А байку про кризис – придумали те, кому делать нечего. У нас никакого кризиса нет. Объемы производства только растут, в этом году будем присоединять дополнительные земли, сеять зерновые. Средства защиты растений планируем закупать в полном объеме, обрабатывать ими все как положено. От банков мы не зависим, покупаем мы все только на собственные средства.

### ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ:



#### 12 000 руб/га ПРИБЫЛИ

Дает комплексная система защиты пшеницы  
с. 2 - 3



#### АПК «ЧИСТОЕ ПОЛЕ»

С самого начала стало заниматься семеноводством  
с. 4 - 6



#### ПЛАТА ЧИСТОГО ЛИСТА

Пять преимуществ двукратной обработки фунгицидами  
с. 7



#### ОВСЮГ – НАМ НЕ ДРУГ

Противозлаковые гербициды для зерновых  
с. 8

Продолжение на с. 2

## Даешь предоплату?

Продолжение. Начало на с. 1



**Николай Га-  
рац, главный  
агроном колхо-  
за имени Фрун-  
зе (Белгород-  
ская область):**

– Мы порядочные крестьяне. Зачем тянуть резину – взяли, оплатили. Работать надо по принципу товар – деньги – товар.

Наше хозяйство, которым уже 50 лет руководит Герой Социалистического Труда, почетный гражданин Белгородской области Василий Горин, за всю свою историю ни разу не брало кредитов. И брать не будет. Потому что кредит – это петля, которая с каждым днем затягивается все туже. Мы все приобретаем только на собственные средства. И если честно, мне не понятно, как можно взять товар, а деньги не заплатить? Я считаю, что раз ты берешь продукцию, нужно платить сразу. А не крутить эти деньги где-то целый год.

С «Щелково Агрохим» мы всегда работали по предоплате. Для нас это привычное дело. Живем с ними дружно, знаем, что фирма надежная, никогда не подведет. И мы их тоже не подводим. Бывает так, что например, нам нужны пестициды в субботу, а банк не работает. Так «Щелково Агрохим» продукцию нам отпускает, а мы в понедельник перечисляем за нее деньги.



Переход на предоплату – правильное решение. Кому нужны долги? Отдавать свою продукцию, чтобы потом сидеть и ждать конца года? А если получится как в прошлом году – кризис, девальвация. Так можно вообще остаться ни с чем. На мой взгляд, «Щелково Агрохим» правильно делает, что переводит всех на работу по предоплате.

Диана Насонова

# Классика защиты зерновых 12 рублей прибыли на рубль затрат

**С**хема защиты зерновых препаратами «Щелково Агрохим» приносит более 12 рублей прибыли на каждый рубль затрат. Таков итог демонстрационных испытаний в рязанском КФХ «Зоринское».

В Рязанской области озимую пшеницу высевают на площади 240 тыс. га, – рассказывает заведующий отделом защиты растений Рязанского НИПТИ АПК Владимир Веневцев. – Значительная часть посевов имеет высокую засоренность (свыше 100 сорняков на 1 м<sup>2</sup>) и активно поражается болезнями и вредителями. Если не проводить химических мероприятий по борьбе с сорной растительностью, потери урожая зерна в среднем по области могут достигать 3 – 5 ц/га, – замечает он.

Хозяйства, получающие урожайность озимой пшеницы свыше 50 ц/га, обязательно применяют комплекс агротехнических и химических мероприятий по защите посевов, – подчеркивает Веневцев. – В зависимости от видового состава и возраста сорняков каждого конкретного участка специалисты выбирают наиболее эффективные гербициды или их сочетания. Фунгициды для обработки посевов подбираются с учетом спектра их действия против бурой ржавчины, септориоза листьев и колоса, мучнистой росы и порогов экономической вредности возбудителей болезней. А инсектициды – по их эффективности против основных вредителей, среди которых наибольший вред посевам озимой пшеницы в Рязанской области причиняют злаковые мухи, пьявица, пшеничный трипс, клоп вредная черепашка и полосатая хлебная блошка.

В 2008 году отдел защиты растений Рязанского НИПТИ АПК провел демонстрационные испытания эффективности системы защиты озимой пшеницы от вредителей, болезней и сорняков препаратами ЗАО «Щелково Агрохим». Опыт проводился в КФХ «Зоринское» Ухоловского района Рязанской области.

Исследователи сравнивали два варианта: контроль – без химических обработок и систему химической защиты препаратами «Щелково Агрохим». Эта система включала опрыскивание посевов в фазу весеннего кущения гербицидом Фенизан, ВР с нормой расхода 0,18 л/га и обработку посевов в фазу колошения баковой смесью фунги-

## Стоимость защиты посевов озимой пшеницы

Затраты, руб/га	Схема защиты	
	Фенизан, ВР – 0,18 л/га в фазу кущения	Титул 390, ККР – 0,26 л/га + Фаскорд, КЭ – 0,1 л/га в фазу колошения
На препараты	1278	474,0 + 61,3 = 535,3
На внесение	150,0	150,0
Итого	2778	685,3

цида Титул 390, ККР при норме – 0,26 л/га и инсектицида Фаскорд, КЭ – 0,1 л/га.

Площадь обрабатываемой делянки составляла 5 га, учетная площадь – 1 га, повторность 3-кратная. Предшественником озимой пшеницы сорта «Памяти Федина» был ячмень. Почва участка – выщелоченный чернозем с содержанием гумуса 5,6 %, высокой обеспеченностью калием и фосфором и рН – 5,8 – 6,0. Метеоусловия вегетационного периода отличались обильными осадками и повышенной температурой воздуха.

цида Фаскорд – 6 июня с 300 л/га рабочего раствора. Уборка урожая озимой пшеницы проводилась комбайном «Дон», перед ней отбирали сноповый материал для определения структуры урожая.

Учеты сорной растительности выполняли перед обработкой, через 30 дней после опрыскивания и за 2 недели до уборки. Для этого использовали количественно-весовой метод, определяя основные виды сорняков на 8 – 10 площадках по 0,25 м<sup>2</sup> в каждом варианте опыта. Болезни учитывали по методике ВИЗР, отбирая с каждой делянки



Сев проводили 12 сентября с нормой высева 5 млн шт. всхожих семян. Под предпосевную культивацию внесли нитрофоску (NPK)<sub>30</sub>, а в фазу весеннего кущения и выхода в трубку провели подкормки аммиачной селитрой в дозе 30 кг/га азота. Гербицид Фенизан вносили 18 мая тракторным опрыскивателем ОП-2000 из расчета 200 л/га рабочего раствора, а баковую смесь фунгицида Титул 390 и инсекти-

цида Фаскорд – 6 июня с 300 л/га рабочего раствора. Уборка урожая озимой пшеницы проводилась комбайном «Дон», перед ней отбирали сноповый материал для определения структуры урожая.

Как рассказал Веневцев, перед опрыскиванием посевов культуры гербицидом Фенизан ценоз сорных растений был пред-

## Влияние системы защиты ЗАО «Щелково Агрохим» на урожайность озимой пшеницы в Рязанской области в 2008 году

Вариант опыта	Число продуктивных стеблей, шт/м <sup>2</sup>	Число зерен в колосе, шт.	Масса 1 000 зерен, г	Урожай зерна, ц/га	Прибавка урожая зерна, ц/га	Содержание, %	
						Клейковины	Белка
Контроль – без обработки	528	36,8	40,6	47,0	-	20,4	10,2
Система защиты «Щелково Агрохим»	580	39,2	46,6	61,8	14,8	25,4	11,8

## Господдержка растёт

**Г**енеральный директор «Щелково Агрохим» Салис Каракотов принял участие в окружном совещании по подготовке к посевной кампании на Урале. Заседание межведомственной комиссии, членом которой он является, прошло в Челябинской области под руководством замминистра сельского хозяйства РФ Станислава Алейника (с 26 марта освобожден от должности).

Открывая совещание, Алейник проинформировал участников мероприятия об основных направлениях государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в этом году. По его словам, государство не намерено снижать ее уровень, что не раз подчеркивалось на федеральном уровне. Что касается обеспечения посевной кампании, то значительные средства – 10 млрд руб. – выделяются на выплату субсидий на покупку минеральных удобрений, так как это один из основных факторов обеспечения будущего урожая. Дотации на приобретение средств защиты растений также предусмотрены.

Кроме того, создана Российская аграрная топливная компания (РАТК), через которую будет централизованно поставляться топливо селянам по фиксированной цене. В этом году цены на

топливо значительно ниже прошлогодних, что даёт возможность обеспечить значительную экономию финансовых средств, – заметил Алейник. – А новшество российского правительства и министерства поможет уменьшить зависимость сельскохозяйственной экономики от ценовой политики топливных монополистов. Цена горючего, приобретаемого для посевных работ через РАТК, будет зафиксирована на уровне 15 января этого года, – уточнил он.

Кредитование селян на пополнение оборотных средств государством будет доведено до 120 млрд руб., – пообещал Алейник. – А общий объем кредитных ресурсов, обеспеченных федеральным бюджетом через пополнение уставных банковских фондов, в этом году составит 860 млрд руб. – это на «короткие» и инвестиционные кредиты.

Федерация надеется, что процесс модернизации производства будет продолжаться, и даже в случае сокращения бюджета планирует полностью удовлетворить потребности регионов в субсидиях на погашение взятых селянами кредитов, – подчеркнул Алейник. – Также в этом году из федерального бюджета начнут финансироваться государственные ведомственные программы по развитию молочного и мясного скотоводства.

## Соседи пополнили списки

**К**омпания «Щелково Агрохим» расширяет свое присутствие на рынках Белоруссии и Казахстана. Как сообщила начальник отдела регистрации и стандартизации Татьяна Егорова, в этом году списки разрешенных пестицидов этих стран пополнились несколькими новыми препаратами.

В Белоруссии по итогам регистрационных испытаний, проведенных в 2008 году, получены регистрационные удостоверения на два препарата производства «Щелково Агрохим». Системный фунгицид Титул Дуо, ККР (200 г/л пропиконазола + 200 г/л тебуконазола) зарегистрирован для применения на зерновых колосовых – яровой и озимой пшенице, озимых ржи и тритикале, ячмене и овсе. А послевсходовый гербицид Форвард, МКЭ (60 г/л хизалофоп-П-этила) – для борьбы с сорняками в посевах сахарной свеклы, ярового рапса и льна-долгунца.

Кроме того, с 2009 года расширяется сфера применения ранее зарегистрированных в Белоруссии щелковских препаратов. В частности, инсектицид Тарзан, ВЭ (100 г/л зета-циперметрина), теперь может применяться на посевах ярового рапса, а Фаскорд, КЭ (100 г/л альфа-циперметрина) – для защиты клевера лугового. Регистрация гербицида Лорнет, ВР (300 г/л клопиралида) расширена на лён-долгунец, Фенизана, ВР (360 г/л дикамбы + 22,2 г/л хлорсульфурона) – на сенокосные угодья и пастбища,



а фунгицидного протравителя Скарлет, МЭ (100 г/л имазалила + 60 г/л тебуконазола) – на озимый рапс.

В Казахстане в список разрешенных пестицидов в 2009 году вошли четыре новых препарата. Среди них системный гербицид сплошного действия Спрут, ВР (360 г/л глифосата к-ты), зарегистрированный для применения на яровой пшенице, полях под посев различных сельскохозяйственных культур, парах и открытой коллекторно-дренажной и оросительной сети; фумигантный инсектицид Дафосал, ТАБ (570 г/кг алюминия фосфида), предназначенный для борьбы с вредителями запасов; системный фунгицид Титул Дуо, ККР и гербицид Зонтран, ККР (250 г/л метрибузина), зарегистрированные для применения на яровой пшенице.



### Экономическая эффективность системы защиты ЗАО «Щелково Агрохим» в Рязанской области в 2008 году

Вариант опыта	Затраты на химическую защиту, руб/га	Цена зерна, руб/ц	Стоимость урожая, руб/га	Дополнительная прибыль, руб/га	Окупаемость вложений, руб/руб затрат
Контроль – без обработки	-	450,0	21 150,0	-	-
Система защиты «Щелково Агрохим»	963,1	550,0	33 990,0	11 876,9	12,3

ставлен марью белой – 4 шт/м<sup>2</sup>, звездчаткой средней – 6, подмаренником цепким – 22, васильком синим – 8, фиалкой полевой – 4 и яруткой полевой – 6 шт/м<sup>2</sup>. При таком уровне засоренности препарат, внесенный в фазу весеннего кущения пшеницы в дозе 0,18 л/га, способствовал снижению количества малолетних двудольных сорняков на 94 %, а их биомассы – на 96 %.

В мае-июне в посевах озимой пшеницы было отмечено слабое развитие бурой ржавчины и септориоза листьев, – отмечает Веневцев. – При учете распространения и развития возбудителей болезней перед обработкой фунгицидом Титул 390 в период колошения (фаза 49) развитие бурой ржавчины составило 2 %, септориоза листьев – 3 %.

Через 20 дней на необработанных делянках развитие бурой ржавчины достигло 18,2 %, септориоза листьев – 18,5 %. На обработанных участках проявление болезней оказалось ниже: септориоза листьев – на 82 %, а бурой ржавчины – на 95 %.

По наблюдениям сотрудников отдела защиты растений Рязанского НИПТИ АПК, в 2008 году на колосьях озимой пшеницы отмечалась высокая численность личинок пшеничного трипса. Внесенный в дозе 0,1 л/га в фазу колошения инсектицид Фаскорд снизил их количество на 89 % при учете через 14 дней после обработки и на 92 % при учете через 20 дней по сравнению

с численностью личинок трипса пшеничного на необработанных делянках 42 и 45 экз/колос соответственно.

Система защиты озимой пшеницы предложенной схемой способствовала ограничению развития и распространения вредных организмов и формированию урожайности культуры в благоприятных условиях, – заключает Веневцев. – В результате был получен дополнительный урожай зерна в размере 14,8 ц/га.

Комплексное применение химических препаратов положительно повлияло на повышение содержания клейковины и белка в зерне, а также на качество клейковины. В опытном варианте также наблюдалось увеличение числа зерен в колосе и массы 1 000 зерен.

Анализ экономической эффективности применения препаратов показал, что при сумме затрат на химическую защиту 963,1 руб/га прибыль с каждого гектара возрастает почти на 12 тыс. руб. Это происходит за счет роста урожайности и повышения цены реализации более качественного зерна, – поясняет Веневцев. – В результате каждый рубль, грамотно потраченный на средства защиты растений, приносит в кассу хозяйства 12,3 рубля дополнительной прибыли.

**Владимир Габец**  
глава представительства  
ЗАО «Щелково Агрохим» в Центральном  
Нечерноземном регионе

От первого лица

## Булат Минсабиров: «Надо получать удовольствие от своей работы»

**О**т прилавка и до поля выстраивалась интеграция производства в АПК «Чистое поле» (Татарстан). Это предприятие молодое – ему всего 5 лет. Но за короткий срок своего существования оно уже успело утроить урожайность зерновых в районе и заработать себе репутацию социально ответственного холдинга. В интервью «Аргументу защиты» главный агроном предприятия Булат Минсабиров рассказывает о том, как творческий подход к делу помогает добиваться успеха в сельском хозяйстве.

**– Булат Мансурович, ваше предприятие в этом году отметило свой первый юбилей. Давайте познакомим читателей с историей его создания.**

– АПК «Чистое поле» появилось 25 марта 2004 года. Его учредителем является торговое предприятие «Универсалторг». Сначала оно занималось торговлей продуктами. Постепенно владельцы предприятия выкупили контрольные пакеты акций нескольких перерабатывающих

предприятий в г. Чистополь – молочного завода, мясокомбината, хлебозавода, а также Чистопольскую птицефабрику. Но собственное производство куриного яйца оказалось под угрозой – из-за нехватки кормов. И наши инвесторы приняли решение о присоединении первых пяти хозяйств. Это было в 2004 году – тогда у нас появилось 22,557 тыс. га пашни. Сегодня в холдинг входит уже 11 хозяйств. Все они переименованы в агрофирмы и объединены в единую структуру. Но при этом каждое работает по принципу самокупаемости. Пашни у нас 38 тыс. га, общая площадь земель составляет 51,4 тыс. га, поголовье КРС – 8 тыс.

**– Земля в собственности или арендуете?**

– Около 10 тыс. га находятся в собственности предприятия. В основном – это выкупленные паи и земли из фонда перераспределения. Все остальное – арендуем. Договоры аренды заключаются с каждым пайщиком ежегодно на срок 11 месяцев. Пайщикам это выгодно – каждый год они

получают оплату в денежном и натуральном виде. В счет арендной платы пайщикам агрофирма бесплатно пашет огород, выдает сено, хлеб и другие продукты. Помимо этого, выплачивается 300 руб/га. По сегодняшним меркам это немного, но пайщиков устраивает. И тот факт, что они регулярно получают арендную плату, сильно удерживает их от продажи паев. Мы бы хотели выкупить всю землю в собственности, но пока не получается.

**– Какие культуры выращиваете?**

– Мы занимаемся всеми культурами, ведь у нас есть еще и животноводство. Отбрасывать кормопроизводство нельзя. Все животноводство у нас переведено на 100%-ный монокорм, т. е. сенажный тип кормления практикуется круглый год. В прошлом году мы получили урожай зеленой массы более 275 ц/га. Заложили на хранение два годовых запаса кормов, чтобы создать себе подушку безопасности на случай бескормицы. И хотя эти запасы с точки зрения инвесторов лежат мертвым грузом, это наша страховка. Тем более что в случае необходимости эти корма можно продать, причем продать довольно дорого. В прошлом году, например, мы продали около 2,5 тыс. т кормов соседнему агрохолдингу. Очень выгодно.

**– Значит, животноводство тоже развиваете?**

– Обязательно. Все животноводческие помещения, которые достались вместе с хозяйствами, отремонтированы, оснащены современными доильными системами. Заканчивается строительство второй очереди мегафермы на 2 400 голов дойного стада. Кроме того, на базе одной из агрофирм мы создали собственное племпредприятие, где разводим коров черно-пестрой породы. В прошлом году это подразделение получило статус племенного хозяйства.

**– Молоко производить рентабельно?**

– Молоко мы сдаем на собственный молочный комбинат по 7 руб/л. Для нас это выгодно, потому что молкомбинат получает прибыль, которая затем вкладывается в развитие нашего предприятия. А с племенной фермы, которая выделена в отдельное ООО, молоко (по качеству – евростандарт) уходит на завод Данон по 13 руб/л.

**– А в растениеводстве какие культуры дают основную прибыль?**

– Зерновые. Урожайность у нас потихоньку идет вверх. Когда мы принимали



хозяйства, в них получали на уровне 8 ц/га. В этом году мы вышли на среднюю урожайность зерновых 24 ц/га. Но все наши успехи – это результат того, что с самого начала мы стали заниматься семеноводством. Под эти цели у нас выделено 3,5 тыс. га земли. Это также самостоятельное предприятие, которое специализируется на производстве семян для нужд агрохолдинга. Каждый год мы закупаем у них 600 - 800 т семян.

**– Семеноводство обязывает серьезно подходить к защите растений...**

– Мы проводим полный комплекс мероприятий по химической защите растений, обязательно обрабатываем препаратами против болезней. На 90 % работаем щелчковскими препаратами, и то только потому, что до января текущего года у них не был зарегистрирован противоовсюжный препарат на ячмене.

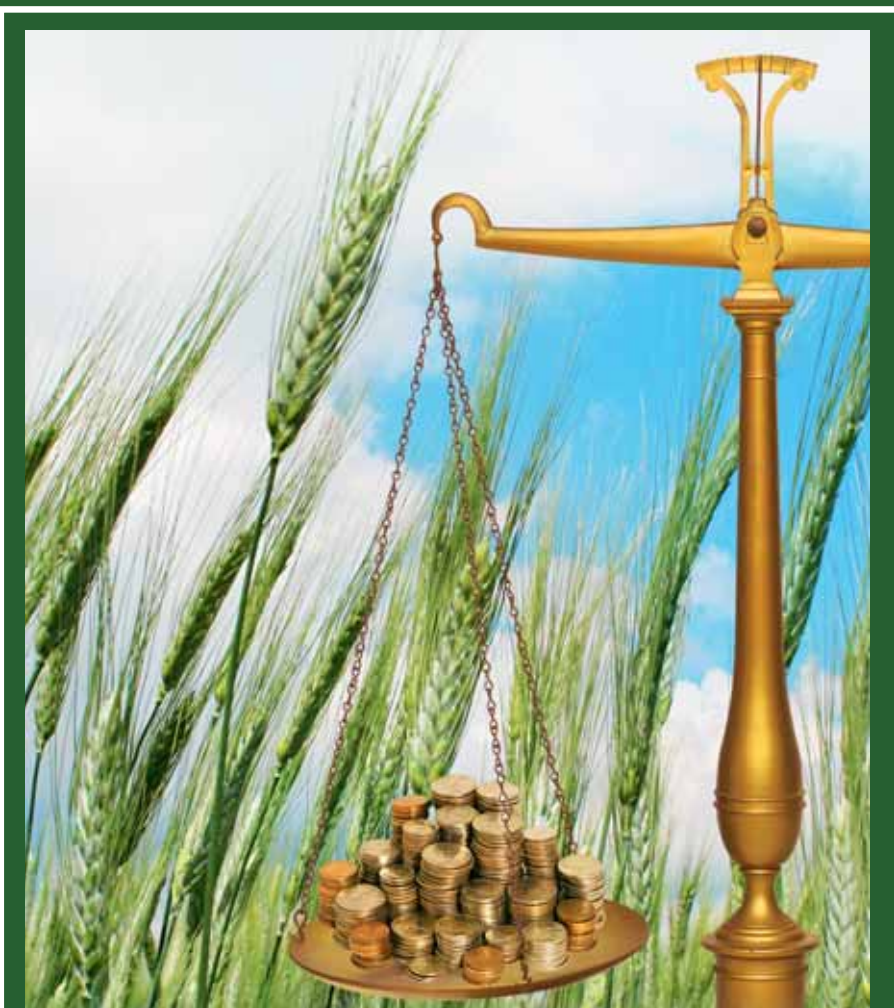
**– Как завязалось Ваше сотрудничество с «Щелково Агрохим»?**

– В 2004 году была такая программа: Республика Татарстан закупала средства защиты растений и распределяла их по хозяйствам. Тогда я впервые узнал про препараты «Щелково Агрохим». Помню, к нам поступили Фенизан и Овсюген. И я решил их сравнить с аналогичными препаратами отечественного и зарубежного производства. Заложил опыт. На полях, которые были обработаны этими препаратами, сорняки свернулись, но полностью не погибли. А поле площадью 475 га, где применялась смесь Фенизана и Овсюгена, даже по местному телевидению показывали – к уборке на нем не было ни одного сорняка. Мы потом его еще раз прочесали тщательно и нашли все-таки огрех – три пучка овсюга и одинокую полынь. Но все остальное поле было идеально чистым. Оно меня просто удивило. Обычно после использования препаратов к уборке обязательно вылезают сорняки. А тут – чистота. После этого у меня больше не возникало вопросов, какие препараты покупать, и я стал добиваться, чтобы мы применяли только щелчковскую продукцию.

**– С компанией напрямую связывались или через дилеров?**

– Сначала мы закупали щелчковские препараты через компанию «Татагрохим-сервис», а в прошлом году объемы выросли, и мы начали работать напрямую – фуры с завода приезжают сразу на наш склад. В общей сложности закупаем более 46 т.

### ФЕНИЗАН®, ВР



**ВЗВЕШЕННЫЙ  
ВЫБОР**

**– С колес не работаете?**

– Нет. Это не выгодно. И неправильно. Иногда нам нужна химия в 4 часа утра, причем решение об обработке принимается накануне в 8 вечера. В такой ситуации с колес уже не поработаешь. А когда есть свой склад, то проблем с организацией не возникает.

**– Удобрениями тоже заранее запасаетесь?**

– Разумеется. Но объем применения минеральных удобрений у нас невелик – около 14 кг/га. Он уже несколько лет не меняется. Зато объем затрат на средства защиты растений возрос более чем в 2 раза – с 14 до 29 млн руб.

**– Значит, раньше на защите растений вы сэкономили?**

– Не то чтобы сэкономили. Раньше найти качественные средства защиты растений было непросто. Да и поставки велись только по предоплате. А когда мы начали работать с «Щелково Агрохим», компания предоставляла до 50 % своих препаратов в кредит. В прошлом году мы также работали по кредитной системе – в начале сезона выплатили 23 млн руб., а остальные 6 млн доплачивали осенью. В этом году у нас финансовое состояние стало стабильней, и мы уже планируем рассчитываться за средства защиты сразу в полном объеме.

**– Чем Вас привлекает сотрудничество с «Щелково Агрохим»?**

– Сотрудничество с «Щелково Агрохим» меня, как и наших инвесторов, привлекает, прежде всего, тем, что оно экономически выгодно. Если сравнивать цену и качество, щелковские препараты получают самыми привлекательными.

А еще в «Щелково Агрохим» очень сильная наука. Не знаю другой компании, которая бы применяла нанотехнологии. Если устьица у зерновых открываются на 1,2 мкм, то частицы щелковских препаратов бывают 0,02 - 0,04 мкм. Проникновение по сравнению с аналогами других фирм с тем же действующим веществом получается в 3 - 4 раза выше. И эффект от обработки – он виден.

**– Опыты по применению средств защиты растений проводите?**

– Я обязательно ставлю опыты, причем менеджеры «Щелково Агрохим» иногда сами приезжают ко мне за советом. Например, препарат Фенизан не имеет регистрации для применения в фазу колошения, для обработки в эту фазу против двудольных сорняков зарегистрирован только один препарат - Секатор. Но я попробовал применить Фенизан на одном участке. Рискнул. Обычно ведь гербициды травмируют колос и приводят к уменьшению урожая. Но оказалось, что со щелковскими препаратами этого не происходит. И эффективность у Фенизана получается даже выше, чем у Секатора. С тех пор

Секатор мы больше не покупаем. Все поля обрабатываем Фенизаном в фазу колошения и имеем неплохие урожаи.

**– Какие еще препараты Вы испытывали?**

– Да, практически все. Без экспериментов сейчас никак. Пока не заложишь опыт и своими глазами не увидишь результат, не поверишь. Я любые средства защиты растений так проверяю. Беру одно поле, делаю на нем опытный участок, осенью показываю представителям фирмы результат – некоторые разворачиваются и уходят.

**– Фунгицидами на зерновых работаете?**

– Против болезней третий год применяю Титул 390, по стоимости обработки он получается дешевле, чем знаменитый Рекс С, а эффект одинаковый. Пшеницу мы обрабатываем Титулом 390 в баковой смеси с Тарзаном, а на ячмене используем чистый Титул 390.

**– С дозировками играете?**

– Играю. Правда, по Титулу 390 рекомендуемую норму мы не меняем. А вот у двух щелковских гербицидов нормы расхода уменьшаем на 10 - 20 % от рекомендуемого минимума. Фенизан используем в минимальной норме расхода – 140 г/га, но в смеси с Топиком. Эффект прекрасный. И получается дополнительное удешевление. На одном участке я однажды использовал четыре щелковских препарата в баковой смеси. Был уже поздний срок – фаза коло-

шения, и мы смешали противоовсюжный и противоосотный препараты, фунгицид и инсектицид. Причем дозировки гербицидов дали ниже рекомендуемых на 20 %. Получился идеальный результат.

**– Консультанты «Щелково Агрохим» помогают в подборе схем обработок?**

– Я советуюсь с ними. Но все равно проверяю рекомендации на практике. А потом уже мы вместе обсуждаем результаты. Кроме того, наше предприятие работает в тесной связи с Казанским ГАУ. Они нам тоже помогают. Знать все невозможно. Я сам перед проведением любых работ беру книги, журналы, перечитываю перечень разрешенных препаратов, освежаю свои агрономические знания. И только потом делаю заявки на приобретение препаратов и составляю графики обработок.

**– За 4 года использования были ли какие-то проблемы с щелковскими препаратами?**



**АПК «Чистое поле»  
в цифрах**

Посевная площадь, га	38 000
Затраты, руб/га	7 200
семена	1 150
СЗР	1 400
удобрения	2 000
Расход ГСМ, л/га	64 - 65
Рентабельность, %	18
в животноводстве	0
в растениеводстве	34

– С щелковскими – никаких. У меня было немало вопросов по препаратам других производителей. От них порой вообще не было никакого эффекта, хотя применялись они в максимальных рекомендованных дозах. Одной компании даже пришлось выплатить нам неустойку за несработавшие средства защиты растений.

**– Какую схему защиты от сорняков применяете?**

– У нас полностью гербицидная защита. На пшенице применяем Топик и Фенизан, на ячмене – Пуму 7,5, но будем пробовать и новый Овсюген Супер, на го-

**– Протравители используете?**

– На озимых мы используем Скарлет. Попробовали первый раз в прошлом году, очень понравился. Препарат двухкомпонентный, не уступает по эффективности ни одному зарубежному протравителю. Я сам проводил опыты, сравнивал.

Яровые зерновые обрабатываем в основном Тебу 60. Но в прошлом году на некоторых участках посеяли семена, протравленные Скарлетом. Они, конечно, подороже получаются, но и эффект выше. Опытный участок площадью 200 га, где были посеяны семена, протравленные Скарлетом, фунгицидами обрабатывать не пришлось. Протравитель обеспечил защиту практически до уборки – поражение болезнями не превысило порог экономической вредоносности.

**– Какими опрыскивателями работаете?**

– Опрыскиватели у нас разные – и импортные, и отечественные. Самарские «Туманы» мы используем для обработки гербицидами и для внесения подкормки. Фунгицидные обработки делаем мотодельтапланами. Эффект прекрасный, правда Россельхознадзор регулярно штрафует за то, что препараты не имеют регистрации на внесение в ультрамалом объеме.

Говорят, что фунгицидами нельзя работать меньше чем 200 - 250 л/га рабочего раствора. А мой опыт показывает, что достаточно 3,8 л воды на 200 г препарата. Могу дать гарантию, но это касается лишь щелковских препаратов, потому что они созданы с использованием нанотехнологий. Я убедился на практике – 4 - 5 л/га вполне достаточно при внесении не только фунгицидов, но и щелковских гербицидов и инсектицидов. Все препараты отлично срабатывают, эффект 100 %. Единственное условие – в баковых смесях в этом случае должно быть не более двух препаратов.

**– А на масличных культурах тоже щелковская схема защиты?**

– Разумеется. Рапс мы в прошлом году обрабатывали Лорнетом в смеси с Фурэксом против злаковых и двудольных сорняков. Против вредителей дважды за сезон применяли Тарзан. Причем во вторую обработку я добавил в баковую смесь микроудобрение. Результат получился прекрасный.

От первого лица

## Булат Минсабиров:

# «Надо получать удовольствие от своей работы»

Продолжение. Начало на с. 4 - 5

### – А как же штрафы Россельхознадзора?

– Приходится рисковать. Но даже если попадаемся – штрафы обходятся дешевле, чем эффект от обработки. Ведь инсектициды, внесенные мотодельтапланом, практически сразу убивают вредителей, потому что их концентрация получается высокой, гербициды дают эффект на третий день. А когда мы обрабатываем ими с помощью наземных опрыскивателей РАУ – эффект проявляется только на 5 - 6 день. Ну а после опрыскивателей ОП-2000, которые выливают 100 - 150 л/га, эффект наступает через неделю, не раньше. А теперь представьте, сколько питательных веществ успевают высосать своей корневой системой сорняк, который умирает неделю! Так что обработка ультрамалообъемным опрыскивателем получается экономически выгодной. Препараты срабатывают быстрее, значит, и вложенные удобрения работают на урожай, а не на сорняки.

### – Такой подход, наверно, позволяет проводить обработки в оптимальные сроки?

– Я бы так не сказал. Хочется работать побыстрее. Ведь сколько дней сеешь, столько дней нужно опрыскивать посеы. Но погодные условия обычно не дают возможности все сделать в срок. То дождь, то ветер, опрыскивание приходится останавливать. И даже с учетом наемных мотодельтапланов в сжатые сроки обработать не получается.

### – А почему тогда все препараты не вносите с помощью авиации?

– Если ветер 4 м/с – мотодельтаплан уже не взлетит. А наземный опрыскиватель может работать. Поэтому гербициды мы вносим в основном «Туманами». Или опрыскивателями РАУ, которые настроены на минимальный расход воды. Но не хватает еще двух агрегатов, чтобы успевать обрабатывать все посеы в срок.

### – Остальной техники хватает?

– Посевной, уборочной, почвообрабатывающей техникой мы обеспечены полностью.

### – Механизаторы тоже в достатке?

– Вот механизаторов становится все меньше и меньше. Проблемы есть. Покупая дорогостоящую и энергоемкую технику, мы хотим, чтобы на ней работали люди без вредных привычек. Порой приходится даже лечить. Ведь когда люди садятся на новые машины, они сначала еще не понимают всей ответственности. Но после первой зарплаты многие сами доходят, что пить во время работы – это невыгодно. И начинают зарабаты-

вать деньги. В среднем механизаторы в сезон получают 120 тыс. руб. Это самая высокая заработная плата по району. Ну а те, кто хорошо поработает, могут ее до 250 тыс. руб. поднять. Так что побороться им есть за что.

### – Как Вы поощряете хороших работников?

– Перевыполняя норму на 50 %, механизатор получает две зарплаты. А если он перевыполнит на 100 %, то ему положено четыре зарплаты.

### – Какая у Вас система обработки почвы?

– Под рапс, горох и кукурузу мы пашем. Без отвальной вспашки эти культуры никак не вырастить. А по зерновым у нас идет минимизация обработки. Посевные комплексы работают, каждый засеивает по 3,5 - 4,5 тыс. га. Но мы и старую технику выпускаем в поля, потому что рабочих нужно чем-то занять. А у нас работают все, кто еще может работать.

### – Это такая социальная программа?

– Да. Наши инвесторы очень радуют за местных жителей и стараются поддерживать с ними нормальные отношения.

### – Но ведь минимальная обработка подразумевает сокращение числа работающих... Как Вы справляетесь с подобным конфликтом интересов?

– Мы переходим постепенно. У нас работают дискаторы. Осенью солома измельчается комбайнами, потом заделывается дискаторами, и поля выравниваются. Прифермские участки мы убираем комбайнами с копнителями или делаем валки и собираем солому в рулоны, чтобы обеспечить животноводство. Но лишней соломы не заготавливаем ни грамма – все остальное заделываем в почву. И за четыре года, не увеличивая объема внесения удобрений, мы смогли повысить урожайность зерновых на 16 ц/га. Конечно, мы еще вывозим

органические удобрения на поля. Но солома тоже играет роль, она не только обогащает почву питательными веществами, но и обеспечивает доступ воздуха к корням.

### – Почвы позволяют переходить на минималку?

Да. С каждым годом у нас все лучше и лучше получается. Хотя на нулевую технологию нам переходить еще рано, нужно лет 5 - 7, чтобы подготовить поля.

### – Кукурузу без вспашки не пробовали выращивать?

– Я советовался с украинскими партнерами, они сказали, что так можно. И мы решили попробовать – в прошлом году посеяли 100 га по минимальной технологии. Получилось неплохо.

### – Ваша любовь к экспериментам не имеет границ...

– Каждый год я учусь. Минимальную технологию обработки почвы изучал как раз на Украине. Тогда у нас еще по традиционной работали. Но я показал коллегам расчеты, они ознакомились и после этого сказали: «Да Вас и учить нечему»...

### – Какие сорта выращиваете?

– Рожь нового сорта Татьяна, от сорта Антарес постепенно отказываемся, потому что он мелкозерный. Озимая пшеница у нас Казанская 285 и Казанская 530, яровая – Эстер, интенсивный сорт. Овес – Аллур, ячмень – Раушан, Рахат, это фуражные сорта с высоким содержанием белка. Пивоваренный ячмень мы пробовали выращивать, но хороших результатов не получилось. Кукурузу высеем среднеспелых сортов, в основном РОС 145. Он вызревает до полной спелости и дает два початка с каждого растения. Но мы его убираем на силос. Получается очень высокая кормовая ценность – 0,45 - 0,5 кормовых единицы.

### – Почему на зерно кукурузу не используете?

– У нас еще не налажена сушка. Да и слишком дорого получается производить кукурузу на зерно. Ведь никакая сушилка не уберет сразу 15 - 20 % влажности. Нужно несколько этапов. Это большие затраты. Для нас выгоднее заготавливать силос, потому что он позволяет уменьшить количество концентрированных кормов в рационе коров.

### – Ячмень тоже идет на корм?

– Да. Ячмень дает 1,4 кормовых единиц, тогда как пшеница только 0,95. Поэтому на корм мы в основном используем ячмень – выход кормовых единиц с гектара у него получается выше.

### – Какую технику применяете для заготовки кормов?

– На кормозаготовке у нас трудится комбайн «Ягуар» пять комбайнов «Поле-сье», и шесть – КСК-100. Для скашивания зеленой массы в валки на сенаж купили два «Макдональда». Кроме того, у нас работают сеноуборочные комплексы.

### – А зерновые чем убираете?

– У нас 36 комбайнов: 10 «нью холландов», которые мы приобрели два года назад, списав старую технику, 13 «донов», 8 «нив», 5 «енисеев». В этом году планируем докупить еще 7 единиц комбайнов по программе федерального лизинга. Потихоньку обновляем парк. «Донам» и «нивам» у нас уже по 10 лет, и они морально и физически устарели. Затраты на их ремонт обходятся очень дорого. На каждый комбайн тратим по 200 - 250 тыс. руб. каждый год на ремонт. И остаемся в неуверенности, а справится ли он с очередной страдой. В прошлом году два комбайна отремонтировали, вложили 400 тыс. руб., а они и 40 т не убрали – рассыпались. Пришлось от них отказываться.

### – Рекорды урожайности имеются?

– Один из участков озимой ржи в прошлом году дал 54 ц/га, ячмень – 38 ц/га, пшеница озимая – 44 ц/га, яровая – 36 ц/га, овес – 32 ц/га.

### – Вы довольны результатом?

– Нет. Надо больше. Чем больше урожай, тем выше у меня зарплата (смеется)... Хотя в прошлом году мы получили 42 млн руб. прибыли. Но есть ведь хозяйства гораздо крепче нашего. Нам еще далеко до них. Надо работать. И получать от своей работы удовольствие. Я вот получаю!

### – Спасибо за беседу! Удачи Вам в новом сезоне!

Беседу вела Диана Насонова



# Без двукратной обработки не обойтись

**В** прошлом номере мы рассказали об опыте защиты зерновых в орловском хозяйстве «Дубовицкое». Преимущества используемой там схемы двукратного применения фунгицидов подтверждаются результатами научных исследований в Краснодарском крае.

Исследования эффективности различных схем применения фунгицида Титул Дуо, ККР проводились в 2008 году на посевах озимой пшеницы. Производственный опыт был заложен в СПК ПЗК «Наша Родина» Гулькевичского района Краснодарского края. Исследовалась биологическая эффективность и период защитного действия препарата при однократном и двукратном применении в фазы раскрытия флагового листа и колошения.

4-м и единичными пятнами на 3-м листьях с распространением 32,5 % и развитием 0,4 %. Мучнистая роса на 90 % растений имела развитие до 1 %, но в нижнем ярусе налет был довольно обильным, – уточняет Шуляковская. – 4 мая в фазе флагового листа была проведена обработка фунгицидами.

Через 20 дней после опрыскивания на обработанных вариантах налет мучнистой росы на 3-м листе остался с развитием 2,3 %, а на 2-м листе он наблюдался в 6 % случаев с развитием 0,5 %, – продолжает она. – Общее поражение по 3-м листьям составляло 0,9 %. В контроле же нарастание мучнистой росы продолжалось на всех трех верхних листьях с распространением 100 %, флаговый лист в 10 % случаев был поражен этим возбудителем с развитием 1,5 %. Поражение третьего листа септориозом после первой обработки Титулом Дуо составляло

## Результаты применения фунгицида Титул Дуо, ККР на озимой пшенице в 2008 году

Вариант опыта	Норма расхода, л/га	Масса 1 000 зерен, г	Урожайность, ц/га	Прибавка урожая (к контролю)	
				ц/га	%
Однократная обработка	0,25	40,0	54,9	9,5	20,9
Двукратная обработка	0,25 + 0,25	41,2	59,2	13,8	30,4
Контроль (без обработки)	-	37,0	45,4	-	-

Как рассказала заместитель руководителя филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю Людмила Шуляковская, на опытном участке выращивалась озимая пшеница сорта Нота, предшественник – пропашные культуры. Осенью перед посевом проводилось дискование БДТ-6б в два следа с последующим выравниванием ЛКП-5 и культивацией КПС-4,2, – уточнила она. – Семена были обработаны препаратом Скарлет и био-препаратом. При посеве вносился аммофосфат в дозе 50 кг/га, после посева осуществлялось прикатывание КЗК-10, а весной – подкормка азотным удобрением.

Условия вегетационного периода 2008 года были благоприятными для роста, развития и формирования зерна, так что развитие озимых опережало средние многолетние сроки на 7 - 10 дней, – замечает Шуляковская. – Ранняя теплая весна, осадки, запас инфекции в почве, загущенные посевы, повышенные нормы азотных удобрений, интенсивный сорт – все это способствовало развитию болезней.

Уже в апреле мучнистая роса и септориоз развивались интенсивно, нарастание болезней шло по типу эпифитотии, – вспоминает она. – К началу мая развитие возбудителей достигло экономического порога вредоносности. Септориоз наблюдался в основном на

1,5 %, два верхних листа оставались чистыми. А в контроле к этому времени были поражены все три верхних листа со средним развитием заболевания – 10,6 %.

Повторная обработка фунгицидом проводилась через три недели после первой – 25 мая. По словам Шуляковской, она позволила практически в 2 раза улучшить показатели эффективности препарата против мучнистой росы и септориозной пятнистости на 2-м и 3-м листьях.

Если эффективность однократной обработки Титулом Дуо по трем учетным листьям к 6 июня составила 89,4 % против мучнистой росы и 86,8 % против септориоза, то двукратная обработка дала 93,5 и 94 % соответственно, – замечает она.

Кроме того, на опытных посевах из-за пониженных температур с 6 по 14 мая (в отдельные дни до 5 - 6 °С) произошло развитие фузариозного ожога (*Microdochium nivale*), – рассказывает Шуляковская. – Болезнь проявилась на листьях после обработки и имела интенсивный характер развития. Однократная обработка Титулом Дуо снизила развитие этого заболевания лишь на 67,7 % и задержала его проявление на верхних листьях на 15 - 20 дней, – отмечает она. – А вот повторная обработка препаратом полностью исключила прояв-

## Результаты фитозащиты семян

Вариант опыта	Поражено семян, %				
	фузариозом	альтернариозом	гельминтоспориозом	бактериозом	плесневение
Титул Дуо, ККР (200 + 200 г/л)	3	41	-	2	-
Титул Дуо, ККР (200 + 200 г/л) – 2 обработки	2	36	-	1	-
Контроль (без обработки)	7	40	0	3	0

ление фузариозного ожога на флаговом листе и снизила развитие этого заболевания в целом на 80,6 %.

На контрольном варианте, где не проводилось обработок фунгицидами, 3-й лист на половине растений «сгорел» от болезней, – подчеркнула Шуляковская. – Особенно интенсивно развивался фузариозный ожог. У другой половины растений в контроле болезни занимали более 50 % поверхности 3-го листа. Урожайность озимой пшеницы в этом варианте опыта составила всего 45,4 ц/га.

Прибавка урожая от однократной обработки Титулом Дуо достигла 9,5 ц/га (20,9 %), а двукратное применение препарата обеспечило повышение урожайности на 13,8 ц/га (30,4 %) – подсчитали в филиале ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю.

Кроме того, применение фунгицидов способствовало улучшению качественных характеристик намолоченного зерна озимой пшеницы. При проведении фитозащиты было выявлено значительное снижение поражения семян фузариозом и альтернариозом, – сообщила Шуляковская. – И осо-

бенно это проявилось в вариантах с двукратной обработкой фунгицидами.

Как отмечается в заключении филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю, фунгицид Титул Дуо в условиях вегетационного периода 2008 года при эпифитотийном развитии заболеваний обеспечивал высокую степень защиты посевов озимой пшеницы в течение длительного времени.

При интенсивном развитии фитопатогенов наиболее эффективным оказалось двукратное опрыскивание фунгицидом, проведенное по флаговому листу и в фазу колошения, – добавляет Шуляковская. – Такая схема обработки способствовала продлению жизни флагового листа, защите колоса и зерна от фитопатогенов и, как следствие, формированию высокого урожая качественного зерна.

Экономический эффект от проведенных мероприятий в несколько раз превысил затраты на применение препарата, – заявила она.

**Наталья Овчинникова**  
менеджер «Щелково Агрохим»

## ТИТУЛ ДУО, ККР

200 г/л ПРОПИКОНАЗОЛА + 200 г/л ТЕБУКОНАЗОЛА



## Новинки

## Овсюг – нам не друг

**П**роблема однолетних злаковых сорняков в посевах сельскохозяйственных культур, особенно зерновых, с течением времени не становится менее актуальной. Как победить ее с наименьшими затратами? Представляем вашему вниманию две новинки от «Щелково Агрохим» – Овсюген Экспресс, КЭ и Овсюген Супер, КЭ.

С 2009 года «Щелково Агрохим» начинает выпуск новых противозлаковых гербицидов. Препарат Овсюген Экспресс, КЭ предназначен для обработки посевов яровой и озимой пшеницы, а Овсюген Супер, КЭ – ярового и озимого ячменя против однолетних злаковых сорняков. От уже имеющих на рынке противозлаковых гербицидов для зерновых эти препараты отличаются другим соотношением действующего вещества и антидота.

Оба препарата на основе действующего вещества феноксапроп-П-этила являются системными. Они проникают в растение через листья и, свободно перемещаясь по всем частям растения, накапливаются в меристематических тканях, вызывая отмирание точек роста у чувствительных злаковых сорняков.

Наилучший результат и максимальное быстрое гербицидное действие препарата достигается при обработке на ранних стадиях развития сорных злаков (начиная с фазы двух листьев). Оптимальный выбор сроков применения – когда появится основная масса однолетних злаковых сорняков.

Рост сорных растений прекращается уже через несколько часов после обработки, а полная гибель сорняков наступает через 10 - 14 дней в зависимости от погодных условий.

Действующее вещество при попадании в почву быстро разлагается, поэтому негативное влияние на окружающую среду и последующие культуры севооборота исключено.

Высокая селективность препаратов к культуре обеспечивается наличием антидота клоквинтосет-мексила.

Регистрационные испытания овсюгенов, которые проводились в течение нескольких лет в разных климатических условиях, показали, что эти препараты не уступают по биологической и хозяйственной эффективности давно известным и широко применяемым импортным гербицидам – Пуме Супер 100 и Пуме Супер 75. А по экономической эффективности даже превышают их.

## Пшеница

Например, в 2007 году в испытаниях Алтайского НИИСХ на яровой пшенице сорта Алтайская 100 наблюдалась высокая степень засоренности однолетними злаковыми сорняками – просом сорным и куриным общей численностью свыше 200 шт/м<sup>2</sup>. Эффективность препарата Овсюген Экспресс оказалась очень высокой – 99,2 % даже в минимальной

норме применения – 0,4 л/га, что было на уровне эффективности эталона (Пума Супер 100). Но наибольшую прибавку урожайности дало применение Овсюгена Экспресс в норме 0,6 л/га – 22 % по сравнению с контролем, тогда как в варианте с применением эталона в норме 0,9 л/га прибавка урожайности составила лишь 12 %.

В 2008 году Овсюген Экспресс в Алтайском крае на 100 % справился с уровнем засоренности свыше 300 шт/м<sup>2</sup>: проса сорного, овсюга пустого и щетинника зеленого в норме расхода 0,5 - 0,6 л/га. На таком же уровне сработал эталон в норме 0,9 л/га. При высокой засоренности посевов максимальная прибавка урожайности в варианте с нормой внесения Овсюгена Экспресс 0,6 л/га составила 46 % по сравнению с необработанным контролем.

В Рязанской области в испытаниях РНИП-ТИ АПК в 2007 году препарат в норме расхода 0,5 л/га на 100 % справился с метлицей обыкновенной в посевах озимой пшеницы сорта Московская 39. Результат оказался на уровне эталона, а прибавка урожайности достигла 20,6 %. Опыт 2008 года подтвердили высокую эффективность (97 - 100 %) Овсюгена Экспресс в норме 0,5 - 0,6 л/га против этого же сорняка. На этот раз он даже обошел эталон, эффективность которого составила 89 %.

## По стоимости гектарной нормы обработки овсюгены выигрывают у импортных аналогов 10,5 - 21,5 %

В Краснодарском крае при выращивании озимой пшеницы сорта Батько в 2007 году эффективность Овсюгена Экспресс против овсюга в норме 0,5 л/га достигла 95,5 %. А в варианте с применением максимальной дозы эталона – 1 л/га – она была 93,6 %. Такую же эффективность, как у эталона в максимальной норме расхода, показал вариант Овсюген Экспресс (0,3 л/га) + Сателлит (0,2 л/га). Во всех трех случаях получена наибольшая прибавка урожайности – 29 %.

Применение препарата Овсюген Экспресс было безопасно для защищаемой культуры. Ни в одном случае не выявлено признаков фитотоксичности.

## Ячмень

В испытаниях Овсюгена Супер на ячмене в 2007 - 2008 годах также получены высокие значения биологической эффективности. Помимо этого ученые определили, какие сорта ячменя устойчивы к действующему веществу препарата феноксапроп-П-этилу, а какие – чувствительны.

В Алтайском крае испытания проводились на посевах ярового ячменя сорта За-



дел при высокой засоренности просом сорным и куриным. Биологическая эффективность Овсюгена Супер в нормах расхода 0,4 - 0,5 л/га была на уровне эталона (Пума Супер 75) в нормах 0,8 - 1,0 л/га и составляла 99 - 100 %. Фитотоксичность препарата на сорте Задел не выявлена.

Испытания в Белгородской области в 2007 году на сорте ярового ячменя Скарлетт показали, что при соблюдении регламентированных норм применения Овсюгена Супер фитотоксичность не проявляется. Если же максимально рекомендованная норма (0,6 л/га) превышена в 2 раза, снижение урожая может быть значительным. В 2008 году при

Урожайность без обработки противозлаковыми препаратами составила 58,9 ц/га.

При испытании гербицида в Краснодарском крае на озимом ячмене сортов Сармат и Федор проявления признаков фитотоксичности не зафиксировано ни на одном из вариантов. Овсюген Супер в дозе 0,6 л/га оказался аналогичен по эффективности и величине прибавки урожайности эталону, использованному в дозах 7,5 - 1 л/га.

Испытания препарата в Омской области на яровом ячмене сорта Сибирский авангард показали высокую чувствительность этого сорта к количеству вносимого действующего вещества препарата.

Признаки фитотоксичности проявлялись визуально на 4-й день после опрыскивания в виде побурения 3-го листа каждого побега кущения от середины к верхушке листовой пластинки. Такие же признаки были зафиксированы и в вариантах с внесением эталона на 6-й день после опрыскивания. Первоначально были заметны различия в росте и развитии растений в опытах и на контроле, отчетливей эти различия проявились в вариантах с максимальной нормой расхода. Позднее различия в росте растений сгладились. Однако показатели элементов структуры урожая (общая и продуктивная кустистость, масса и количество зерен с колоса) заметно снизились. Биологическая эффективность Овсюгена Супер и урожайность культуры были на уровне эталона.

Все проведенные исследования доказали, что препараты Овсюген Экспресс и Овсюген Супер по биологической эффективности не уступают, а в некоторых случаях даже превосходят препараты Пума Супер 100 и Пума Супер 75. А по стоимости гектарной нормы обработки новые противозлаковые гербициды «Щелково Агрохим» выигрывают у импортных аналогов 10,5 - 21,5 %. Если стоимость обработки Овсюгеном Экспресс составляет 668 руб/га, то эталон обходится в 850,5 руб/га. На ячмене аналогичная картина – 767 против 857 руб/га.

**Наталья Овчинникова**  
менеджер «Щелково Агрохим»



Газета профессионального растениевода  
№ 2 (9), 2009 г.

**Издатель:** ЗАО «Щелково Агрохим»  
**Адрес:** 141101, Московская обл., г. Щелково, ул. Заводская, д. 2  
**Тел./факс:**  
(495) 745-05-51, 777-84-91, 745-01-98  
www.betaren.ru  
Выпускается на правах рекламы

**Руководитель проекта:**  
Любовь Князева  
**Главный редактор:**  
Диана Насонова  
**Дизайн, верстка и печать:**  
ООО «Литон»  
**E-mail:** ooo.liton@gmail.com

**Тираж:** 7 000 экз.  
**Заказ:** ЛТ-29-05-09  
Использование материалов допускается только с письменного разрешения издателя  
Распространение по всей территории РФ